

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคมในครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research & Development) ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม

ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม

1. ขั้นตอนที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม

เป็นการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคมของผู้วิจัยโดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

1.1 ขั้นตอนย่อยที่ 1.1 สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

1. วิธีดำเนินการ

ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร บทความวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

2. แหล่งข้อมูล

2.1 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เรื่อง หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบบันทึกผลการสังเกตข้อมูล มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklists)

4. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

4.1 ศึกษาแนวคิด หลักการ เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบบันทึกผลการสังเกตข้อมูล ที่มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklists)

4.2 สร้างแบบบันทึกผลการสังเกตข้อมูล ที่มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklists)

4.3 นำแบบบันทึกผลการสังเกตข้อมูลที่มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklists) ที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบความสอดคล้อง IOC (Item of Objective Congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ทั้งนี้ มีเกณฑ์การเลือกผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา 10 ปี ขึ้นไป ได้แก่

4.3.1 ดร.ไพวัล ไชยทองศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนคำแคนวิทยาคม

4.3.2 นายระพิน สุวรรณมุข ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2

4.3.3 ดร.สายสมร ศักดิ์คำดวง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา

4.3.4 ดร.วิศิษฐ์ มุ่งนากลาง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาขอนแก่น

4.3.5 ดร.ชาติชาย ก่อคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนมุกดาลัย

โดยกำหนดเกณฑ์คะแนน 0.5 ขึ้นไปถือว่ารับได้ ตามเกณฑ์การให้คะแนนของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 70-72) ดังนี้

+1	เมื่อแน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	เมื่อไม่แน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1	เมื่อแน่ใจว่า	ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยแบบวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เรื่อง หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่สร้างขึ้น โดยมีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80-1.00

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยการสรุปผลจากแบบบันทึกผลการสังเคราะห์ข้อมูล

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำผลการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษามารวบรวมและพร้อมนำเสนอแบบบรรยายความเรียง

7. ระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ทำการศึกษา คือ เดือนมีนาคม 2564

1.2 ขั้นตอนย่อยที่ 1.2 ศึกษาสภาพปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนแวงใหญ่วิทยาคม

1. วิธีดำเนินการ

ผู้วิจัยศึกษาวิเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐาน เอกสารที่เกี่ยวข้องจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) โรงเรียนแวงใหญ่วิทยาคม ปีการศึกษา 2563

2. แหล่งข้อมูล

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) โรงเรียนแวงใหญ่วิทยาคม ปีการศึกษา 2563

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนแวงใหญ่วิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีลักษณะเป็นตารางบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

4. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

4.1 ศึกษาแนวคิด หลักการ เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและวิธีการสร้างแบบบันทึก เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

4.2 สร้างแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีลักษณะเป็นตารางบันทึกข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

4.3 นำแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบความสอดคล้อง IOC (Item of Objective Congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน โดยมีเกณฑ์การ

เลือกผู้เชี่ยวชาญ โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา 10 ปี ขึ้นไป ได้แก่

4.3.1 ดร.ไพวัลย์ ไชยทองศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนคำแคนวิทยาคม

4.3.2 นายระพิน สุวรรณมุข ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่
ประถมศึกษายโสธร เขต.2

4.3.3 ดร.สายสมร ศักดิ์คำดวง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา

4.3.4 ดร.วิศิษฐ์ มุ่งนากลาง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาขอนแก่นขอนแก่น

4.3.5 ดร.ชาติชาย ก่อคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนมุกดาลัย

โดยกำหนดเกณฑ์คะแนน 0.5 ขึ้นไปถือว่ารับได้ ตามเกณฑ์การให้คะแนนของ (บุญชม ศรี
สะอาด, 2553: 70-72) ดังนี้

+1	เมื่อแน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	เมื่อไม่แน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1	เมื่อแน่ใจว่า	ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สร้างขึ้น มีค่าความสอดคล้อง
อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์จากรายงานการประเมินตนเอง
ของสถานศึกษา (SAR) โรงเรียนแก่งใหญ่วิทยาคม ปีการศึกษา 2563

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมาวิเคราะห์ และนำเสนอ
ในรูปแบบตารางพร้อมบรรยายความเรียง

7. ระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ทำการศึกษา คือ เดือนมีนาคม 2564

1.3 ขั้นตอนย่อยที่ 1.3 การศึกษาสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนแก่งใหญ่วิทยาคม

1. วิธีดำเนินการ

1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร บทความวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
เกี่ยวกับการศึกษาสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
โรงเรียนแก่งใหญ่วิทยาคม

1.2 ศึกษาสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม โดยการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview)

1.3 วิเคราะห์และสรุปผลการศึกษาสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม

2. แหล่งข้อมูล

ข้อมูลพื้นฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคมที่ได้จากขั้นตอนย่อยที่ 1.1

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสัมภาษณ์สาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม

4. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

4.1 ศึกษาแนวคิด หลักการ เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์สาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม

4.2 สร้างแบบสัมภาษณ์สาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง มีทั้งหมด 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ มีลักษณะเป็นแบบเติมคำในช่องว่าง ได้แก่ ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา วันเดือนปีที่สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 สาเหตุของปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 3 แนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

4.3 นำแบบสัมภาษณ์ สาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคมที่สร้างขึ้น ไปตรวจสอบความสอดคล้อง IOC (Item of Objective Congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน มีเกณฑ์การเลือกผู้เชี่ยวชาญโดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา 10 ปีขึ้นไป ได้แก่

4.3.1 ดร.ไพวัล ไชยทองศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนคำแคนวิทยาคม

4.3.2 นายระพิน สุวรรณมุข ศึกษาพิเศษเขตเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาโยธธา เขต2

4.3.3 ดร.สายสมร ศักดิ์คำดวง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา

4.3.4 ดร.วิศิษฐ์ มุ่งนากลาง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นขอนแก่น

4.3.5 ดร.ชาติชาย ก่อคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนมุกดาลัย

โดยกำหนดเกณฑ์คะแนน 0.5 ขึ้นไปถือว่ารับได้ ตามเกณฑ์การให้คะแนนของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 70-72) ดังนี้

+1	เมื่อแน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	เมื่อไม่แน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1	เมื่อแน่ใจว่า	ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยสร้างแบบสัมภาษณ์สาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคมที่สร้างขึ้น มีค่าความสอดคล้อง 1.00

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

5.1 ประสานงานไปยังกลุ่มเป้าหมาย เพื่อบันทึกหมายวันจัดการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

5.2 เตรียมแบบสัมภาษณ์สาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

5.3 ผู้วิจัยดำเนินการจัดการสัมภาษณ์กลุ่ม (Group Interview) และเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายด้วยตนเอง

5.4 เก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์และสรุปผล

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอในรูปแบบความเรียง

7. ระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ทำการศึกษา คือ เดือนมีนาคม 2564

2. ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม

การสร้างรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม โดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1 ขั้นตอนย่อยที่ 2.1 การสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบ

1. วิธีดำเนินการ

ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร บทความวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยการวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของรูปแบบ

2. แหล่งข้อมูล

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับองค์ประกอบและการพัฒนารูปแบบ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบบันทึกผลการสังเคราะห์ข้อมูล มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklists)

4. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

4.1 ศึกษาแนวคิด หลักการ เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบบันทึกผลการสังเคราะห์ข้อมูล มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklists)

4.2 สร้างแบบบันทึกผลการสังเคราะห์ข้อมูล มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklists)

4.3 นำแบบแบบบันทึกผลการสังเคราะห์ข้อมูล มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklists) ที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบความสอดคล้อง IOC (Item of Objective Congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน มีเกณฑ์การเลือกผู้เชี่ยวชาญ โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา 10 ปี ขึ้นไปได้แก่

4.3.1 ดร.ไพวัล ไชยทองศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนคำแคนวิทยาคม

4.3.2 นายระพิน สุวรรณมุข ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2

4.3.3 ดร.สายสมร ศักดิ์คำดวง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา

4.3.4 ดร.วิศิษฐ์ มุ่งนากลาง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาขอนแก่นขอนแก่น

4.3.5 ดร.ชาติชาย ก่อคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนมุกดาลัย

โดยกำหนดเกณฑ์คะแนน 0.5 ขึ้นไปถือว่ารับได้ ตามเกณฑ์การให้คะแนนของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 70-72) ดังนี้

+1	เมื่อแน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	เมื่อไม่แน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1	เมื่อแน่ใจว่า	ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยแบบวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเรื่อง หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบที่สร้างขึ้น มีค่าความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยการสรุปผลจากแบบบันทึกผลการสังเคราะห์ข้อมูล

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำผลการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบ มาสรุปผลและพร้อมนำเสนอแบบบรรยายความเรียง

7. ระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ทำการศึกษา คือ เดือนมีนาคม 2564

2.2 ขั้นตอนย่อยที่ 2.2 สร้างรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนแก่งใหญ่วิทยาคม

1. วิธีดำเนินการ

ผู้วิจัยจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนแก่งใหญ่วิทยาคม และสร้างคู่มือการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนแก่งใหญ่วิทยาคม

2. แหล่งข้อมูล

2.1 ข้อมูลสรุปผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

2.2 ข้อมูลสรุปผลสภาพปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนแก่งใหญ่วิทยาคม

2.3 ข้อมูลสรุปผลสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนแก่งใหญ่วิทยาคม

2.4 ข้อมูลสรุปผลการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบบันทึกจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม

4. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

4.1 ศึกษาแนวคิด หลักการ เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการและแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบและหลักการแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม

4.2 สร้างรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม และคู่มือการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม

4.3 นำรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม และคู่มือการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคมที่สร้างขึ้น ไปตรวจสอบความสอดคล้อง IOC (Item of Objective Congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน มีเกณฑ์การเลือกผู้เชี่ยวชาญ โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา 10 ปี ขึ้นไป ได้แก่

4.3.1 ดร.ไพวัล ไชยทองศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนคำแคนวิทยาคม

4.3.2 นายระพิน สุวรรณมุข ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาชายโสธร เขต2

4.3.3 ดร.สายสมร ศักดิ์คำดวง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา

4.3.4 ดร.วิศิษฐ์ มุ่งนากลาง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นขอนแก่น

4.3.5 ดร.ชาติชาย ก่อคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนมุกดาฬาย

โดยกำหนดเกณฑ์คะแนน 0.5 ขึ้นไปถือว่ารับได้ตามเกณฑ์การให้คะแนนของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 70-72) ดังนี้

+1	เมื่อแน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	เมื่อไม่แน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1	เมื่อแน่ใจว่า	ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงแหวนวิทยาคมที่สร้างขึ้น มีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และคู่มือการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงแหวนวิทยาคมที่สร้างขึ้น มีค่าความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

4.4 นำรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงแหวนวิทยาคม และคู่มือการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงแหวนวิทยาคมที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว จัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการ

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) และโดยใช้เวลาในการดำเนินการ 1 วัน ในช่วงเดือน เมษายน 2564

5.2 สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงแหวนวิทยาคม และคู่มือการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงแหวนวิทยาคม ลงในแบบบันทึกการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ได้นำแบบบันทึกการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงแหวนวิทยาคม และคู่มือการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงแหวนวิทยาคม มาสรุปผลและพร้อมนำเสนอแบบบรรยายความเรียงและคำร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

7. ระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ทำการศึกษา คือ เดือนเมษายน 2564

2.3 ขั้นตอนย่อยที่ 2.3 การตรวจสอบรูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม

การตรวจสอบรูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม มีการดำเนินการดังนี้

1. วิธีดำเนินการ

ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม

2. กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่

ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาระดับเชี่ยวชาญขึ้นไป หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา 10 ปี ขึ้นไป หรือมีผลงานเชิงประจักษ์ในด้านการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จำนวน 9 คน ที่ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3. แหล่งข้อมูล

รูปแบบและคู่มือการพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบบันทึกผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และแบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบและคู่มือการพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม

5. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.1 ศึกษาแนวคิด หลักการ เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบบันทึกผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และแบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์

5.2 สร้างแบบบันทึกผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และแบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์

5.3 นำแบบบันทึกผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และแบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ที่สร้างขึ้น ไปตรวจสอบ

ความสอดคล้อง IOC (Item of Objective Congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน มีเกณฑ์การเลือกผู้เชี่ยวชาญ โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา 10 ปี ขึ้นไป ได้แก่

5.3.1 ดร.ไพวัล ไชยทองศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนคำแคนวิทยาคม

5.3.2 นายระพิน สุวรรณมุข ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่
ประถมศึกษายโสธร เขต2

5.3.3 ดร.สายสมร ศักดิ์คำดวง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา

5.3.4 ดร.วิศิษฐ์ มุ่งนากลาง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาขอนแก่นขอนแก่น

5.3.5 ดร.ชาติชาย ก่อคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนมุกดาลัย

โดยกำหนดเกณฑ์คะแนน 0.5 ขึ้นไปถือว่ารับได้ตามเกณฑ์การให้คะแนนของ (บุญชม ศรี
สะอาด, 2553: 70-72) ดังนี้

+1	เมื่อแน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	เมื่อไม่แน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1	เมื่อแน่ใจว่า	ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยแบบบันทึกผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ที่สร้างขึ้นมีค่า
ความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และแบบตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็น
ไปได้ ความเป็นประโยชน์ที่สร้างขึ้น มีค่าความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.80-1.00

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

6.1 ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม

6.2 สรุปผลการดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดย
ผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบรูปแบบและคู่มือการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพ และมาตรฐาน
การศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group
Discussion) โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

8. ระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ทำการศึกษา คือ เดือนพฤษภาคม 2564

3. ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม

3.1 ขั้นตอนที่ 3.1 ศึกษาผลการพัฒนาครูตามรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม

1. วิธีดำเนินการ

นำรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม ไปดำเนินการในการอบรมพัฒนาครูโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม ในเดือน พฤษภาคม 2564

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ศึกษาผลจากการใช้รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม ได้แก่ คณะครู จำนวน 42 คน โดยการศึกษาครั้งนี้ศึกษาจากประชากร

3. แหล่งข้อมูล

รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาผลการใช้รูปแบบและคู่มือของรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม ได้แก่ แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ ก่อน - หลัง การอบรมพัฒนาครู

5. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

5.1 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาผลการใช้รูปแบบและคู่มือของรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม ได้แก่ แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ ก่อน - หลัง การอบรมพัฒนาครู

5.1.1 ศึกษาทฤษฎีและวิธีการสร้างแบบทดสอบจากหนังสือการวิจัยเบื้องต้น (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) และศึกษาเทคนิคการเขียนแบบทดสอบจากหนังสือการวัดผลการศึกษา (สมนึก ภัททิยธนี, 2553)

5.1.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และจำนวนข้อสอบที่จะสร้าง แล้วดำเนินการสร้างแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ ก่อน - หลัง การอบรมพัฒนาครู เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ (ต้องการ 20 ข้อ)

5.1.3 หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) หรือค่า IOC โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.8 – 1.00

5.1.4 นำแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ ก่อน-หลังการอบรมพัฒนาครูไปทดลองใช้ (Try Out) ที่โรงเรียนโคกโพธิ์ชัย อำเภอโคกโพธิ์ชัย จังหวัดขอนแก่น จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาคุณภาพ ดังนี้

5.1.4.1 หาค่าอำนาจจำแนก(Discrimination) โดยวิธีการหาค่าความสัมพันธ์ (r_{xy}) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) เมื่อทดสอบนัยสำคัญทางสถิติแล้ว พบว่า ข้อคำถามของแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ ก่อน-หลังการอบรมพัฒนาครูที่เข้าเกณฑ์ จึงคัดเลือกไว้จำนวน 20 ข้อ ที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.27 ถึง 0.53 (ผลการประเมินดังภาคผนวก ง)

5.1.4.2 หาค่าความยากง่าย (Difficulty) ของแบบทดสอบแล้วพิจารณาข้อที่มีความยากง่ายอยู่ในเกณฑ์ความยากง่ายพอเหมาะ คือ 0.20-0.80 ซึ่งพบว่าเข้าเกณฑ์ ทั้ง 20 ข้อ โดยมีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.43 ถึง 0.67

5.1.4.3 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบทดสอบที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 20 ข้อ มาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach เท่ากับ 0.766

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ทดสอบความรู้ความเข้าใจของครูโรงเรียนแก่งใหญ่วิทยาคม จากการอบรม ก่อน - หลังการอบรม ในเดือนพฤษภาคม 2564

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลการทดสอบ ก่อน-หลังการอบรม โดยการค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

8. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ทำการศึกษา คือ เดือนพฤษภาคม 2564

3.2 ขั้นตอนที่ 3.2 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของนักเรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม

1. วิธีดำเนินการ

ผู้วิจัยนำรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สร้างขึ้นไปใช้ในการบริหารจัดการ โรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม ในปีการศึกษา 2564

2. แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ศึกษาผลผลิตและผลลัพธ์ ได้แก่ รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) โรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม ปีการศึกษา 2564

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาผลผลิต ได้แก่ แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน แบบสรุปผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และแบบสรุปผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาผลลัพธ์ ได้แก่ แบบสรุปผลการประกวดแข่งขันของนักเรียน แบบสรุปผลรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติของครูและบุคลากรทางการศึกษา แบบสรุปผลรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติที่สถานศึกษาได้รับ และการเป็นแหล่งเรียนรู้และศึกษาดูงานของสถานศึกษาจากสถานศึกษาอื่น

4. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

4.1 สร้างแบบสรุปผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน แบบสรุปผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แบบสรุปผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน แบบสรุปผลการประกวดแข่งขันของนักเรียน แบบสรุปผลรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติของครูและบุคลากรทางการศึกษา แบบสรุปผลรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติที่สถานศึกษาได้รับ และการเป็นแหล่งเรียนรู้ และศึกษาดูงานของสถานศึกษาจากสถานศึกษาอื่น

4.2 นำแบบสรุปผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แบบสรุปผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน แบบสรุปผลการประกวดแข่งขันของนักเรียน แบบสรุปผลรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติของครูและบุคลากรทางการศึกษา แบบสรุปผลรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติที่สถานศึกษาได้รับ และการเป็นแหล่งเรียนรู้ และศึกษาดูงานของสถานศึกษาจากสถานศึกษาอื่น ที่สร้างขึ้น ไปตรวจสอบความสอดคล้อง IOC (Item of Objective Congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน มีเกณฑ์การเลือกผู้เชี่ยวชาญโดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา 10 ปี ขึ้นไป ได้แก่

4.2.1 ดร.ไพวัล ไชยทองศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนคำแคนวิทยาคม

4.2.2 นายระพิน สุวรรณมุข ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่
ประถมศึกษาชัยโสธร เขต.2

4.2.3 ดร.สายสมร ศักดิ์คำดวง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา

4.2.4 ดร.วิศิษฐ์ มุ่งนากลาง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาขอนแก่นขอนแก่น

4.2.5 ดร.ชาติชาย ก่อคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนมุกดาลัย

โดยกำหนดเกณฑ์คะแนน 0.5 ขึ้นไปถือว่ารับได้ตามเกณฑ์การให้คะแนนของ (บุญชม ศรี
สะอาด, 2553: 70-72) ดังนี้

+1	เมื่อแน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	เมื่อไม่แน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1	เมื่อแน่ใจว่า	ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยแบบสรุปผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แบบสรุปผลการประเมินสมรรถนะ
สำคัญของผู้เรียน แบบสรุปผลการประกวดแข่งขันของนักเรียน แบบสรุปผลรางวัลยกย่องเชิดชู
เกียรติของครูและบุคลากรทางการศึกษา แบบสรุปผลรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติที่สถานศึกษาได้รับ
และการเป็นแหล่งเรียนรู้ และศึกษาดูงานของสถานศึกษาจากสถานศึกษาอื่นที่สร้างขึ้นทุกฉบับมีค่า
ความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80-1.00

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ศึกษาผลผลิตและผลลัพธ์จากแบบสรุปผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
แบบสรุปผลการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน แบบสรุปผลการประกวดแข่งขันของ
นักเรียน แบบสรุปผลรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติของครูและบุคลากรทางการศึกษา แบบสรุปผลรางวัล
ยกย่องเชิดชูเกียรติที่สถานศึกษาได้รับ และการเป็นแหล่งเรียนรู้ และศึกษาดูงานของสถานศึกษาจาก
สถานศึกษาอื่นที่สร้างขึ้น

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่าน คติวิเคราะห์
และเขียนของนักเรียน ผลการประกวดแข่งขันของนักเรียน ผลรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติของครู
และบุคลากรทางการศึกษา รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติที่สถานศึกษาได้รับจากรายงานการประเมิน
ตนเองของสถานศึกษา

7. ระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ทำการศึกษา คือ ปีการศึกษา 2564

4. ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม

1. วิธีดำเนินการ

ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม

2. แหล่งข้อมูล

รูปแบบและคู่มือการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบบันทึกผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรูปแบบและคู่มือการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเวียงใหญ่วิทยาคม

4. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

4.1 ศึกษาแนวคิด หลักการ เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ แบบบันทึกผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

4.2 สร้างแบบบันทึกผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

4.3 นำแบบบันทึกผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงที่สร้างขึ้น ไปตรวจสอบความสอดคล้อง IOC (Item of Objective Congruence) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน มีเกณฑ์การเลือกผู้เชี่ยวชาญ โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา 10 ปี ขึ้นไป ได้แก่

4.3.1 ดร.ไพวัล ไชยทองศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนคำแคนวิทยาคม

4.3.2 นายระพิน สุวรรณมุข ศึกษาานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาโยธธา เขต2

4.3.3 ดร.สายสมร ศักดิ์คำดวง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัญจาคีรี

4.3.4 ดร.วิศิษฐ์ มุ่งนากลาง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาขอนแก่นขอนแก่น

4.3.5 ดร.ชาติชาย ก่อคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนมุกดาลัย

โดยกำหนดเกณฑ์คะแนน 0.5 ขึ้นไปถือว่ารับได้ ตามเกณฑ์การให้คะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2553: 70-72) ดังนี้

+1	เมื่อแน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
0	เมื่อไม่แน่ใจว่า	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1	เมื่อแน่ใจว่า	ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยแบบบันทึกผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงที่สร้างขึ้น มีค่าความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1 ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรูปแบบและคู่มือการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม

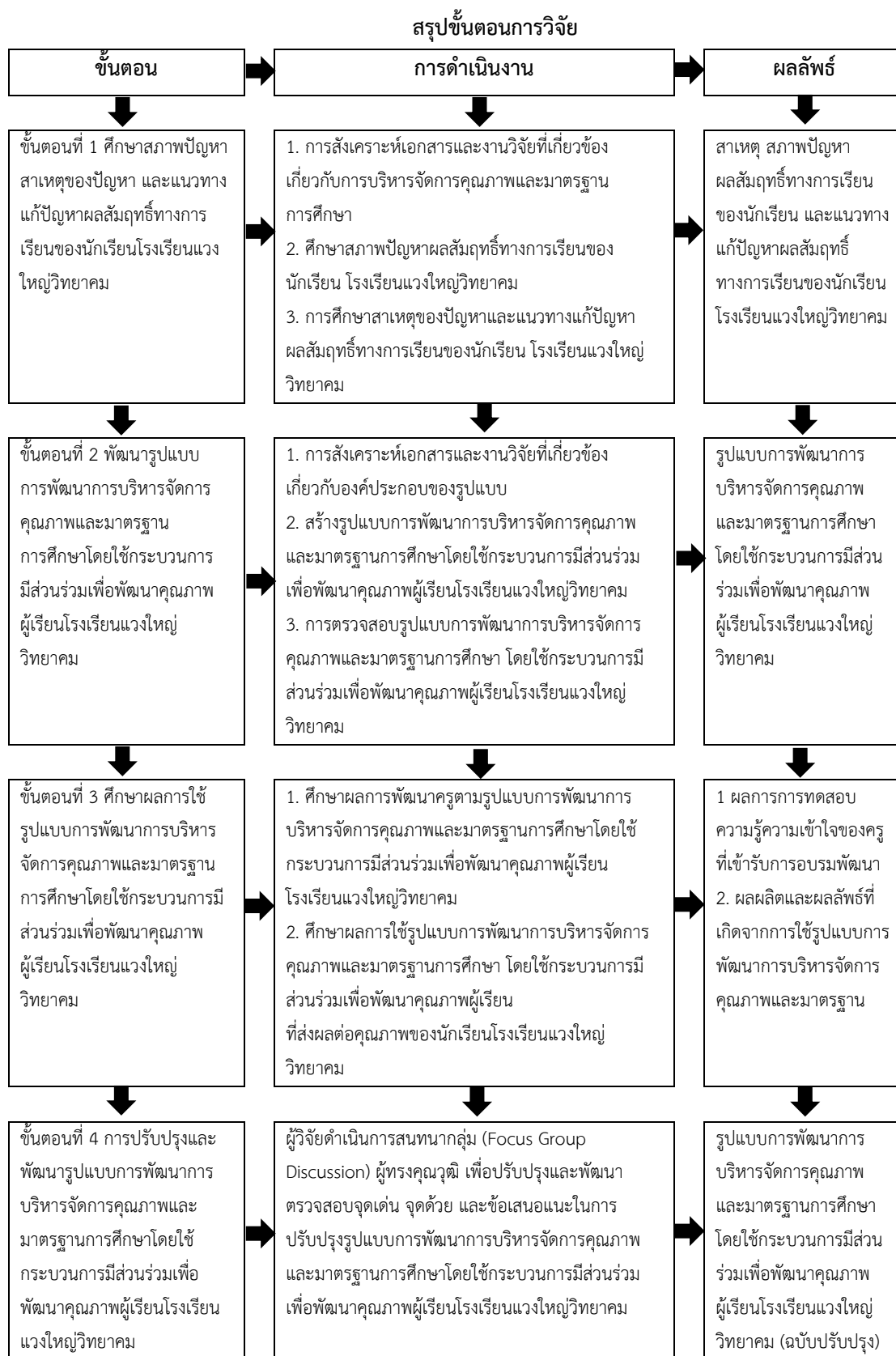
5.2 สรุปผลการดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะของรูปแบบและคู่มือการพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนวงใหญ่วิทยาคม

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

7. ระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ทำการศึกษา คือ เดือนมีนาคม 2565



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการวิจัย